

Спецификация
экзаменационных материалов для проведения государственного
выпускного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (письменная форма)
для обучающихся по образовательным программам СРЕДНЕГО
общего образования

1. Назначение экзаменационных материалов

Государственный выпускной экзамен для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГВЭ-11) проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрназора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52952)

Экзаменационные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по русскому языку, базовый уровень.

2. Документы, определяющие содержание экзаменационной работы

Содержание экзаменационных материалов ГВЭ-11 в письменной форме составлено на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по русскому языку, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

3. Виды экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)

Письменный экзамен ГВЭ-11 по русскому языку проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

3.1. Участникам ГВЭ без ОВЗ предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение (*100-е номера вариантов ЭМ*) или изложение с творческим заданием (*400-е номера вариантов ЭМ*).

3.2. Экзаменационные материалы по русскому языку для ГВЭ-11 в письменной форме разрабатываются для разных категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

3.2.1. Экзаменационные материалы с 100-ми и 400-ми номерами вариантов – участники ГВЭ с нарушениями опорно-двигательного аппарата, а также иные категории участников ГВЭ, которым требуется создание специальных условий (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и

др.) – *изложение (сжатое) с творческим заданием (400-е номера вариантов) или сочинение по выбору выпускника (100-е номера вариантов)*. Экзаменационные материалы аналогичны тем, что разрабатываются для обучающихся без ОВЗ.

3.2.2. Экзаменационные материалы с 200-ми и 500-ми номерами вариантов – глухие, позднооглохшие и слабослышащие обучающиеся; участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, а также обучающиеся с тяжёлыми нарушениями речи – *изложение (сжатое или подробное) с творческим заданием (500-е номера вариантов) или сочинение по выбору выпускника (200-е номера вариантов)*. Экзаменационный материал имеет ряд особенностей: допускаются тексты сюжетные и адаптированные с учётом категории экзаменуемых; предусмотрены особые критерии оценивания и инструкции к заданиям, отражающие специфику той или иной категории участников с ОВЗ. ЭМ не содержат звуковых образов.

3.2.3. Экзаменационные материалы с 300-ми и 600-ми номерами вариантов – слепые обучающиеся, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля, – *изложение (сжатое) с творческим заданием (600-е номера вариантов) или сочинение по выбору выпускника (300-е номера вариантов)*. Экзаменационные материалы аналогичны тем, что разрабатываются для обучающихся без ОВЗ, но в текстах отсутствуют визуальные образы.

3.2.4. Экзаменационные материалы с 700-ми номерами вариантов – обучающиеся с расстройствами аутистического спектра – *диктант с особыми критериями оценивания*.

4. Содержание экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)

4.1. ГВЭ по русскому языку в форме сочинения

Комплект тем сочинений (см. образцы экзаменационного материала) содержит пять тем разной проблематики, сгруппированных в соответствии с определённой структурой, инструкции для экзаменуемого.

Комплект тем сочинений предполагает написание сочинения на свободную тему по философской или этико-нравственной проблематике. Тематика отражает разные аспекты и проблемы человеческого существования. Темы сочинений могут быть сформулированы в форме проблемного вопроса, проблемного утверждения, цитаты. При написании сочинения-рассуждения выпускником могут быть приведены аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Рассуждение может содержать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Тематика сочинений в 11 классе.

- 1). *Человек и страна, в которой он живёт* (вопросы отношения к Отечеству, Родине; сущность патриотизма; проблема любви к Родине).
- 2). *Добро и зло в современном мире* (вопросы человеческих отношений в обществе, проявление и сущность добра и зла как явлений человеческой и общественной жизни).
- 3). *Языковые реалии современного общества* (вопросы существования, развития языка в современном обществе; отношение человека и общества к изменениям, происходящим в языке; вопросы необдуманного обращения со словом).
- 4). *Человек – Личность – История* (проблемы влияния истории на существование человека и человечества; отражение великого исторического прошлого в современных реалиях; сохранение и защита исторических ценностей, духовной культуры).
- 5). *Выбор в жизни человека* (вопросы определения будущего жизненного пути, профессии; отношения человека и общества в профессиональной сфере; проблемы нравственного выбора человека в различных ситуациях, нравственной ответственности; определение жизненных приоритетов).

Устанавливается минимально необходимый объём сочинения для написания из комплекта с *100-ми и 300-ми номерами вариантов*: от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Комплект тем сочинений с *200-ми номерами вариантов* отличается не по структуре комплекта, а по более простым формулировкам тем сочинений, а также по инструкции для экзаменуемых, в которой указаны другие требования к объёму сочинений. Объём сочинения экзаменуемых, пишущих сочинение из комплекта с *200-ми номерами вариантов*, может быть сокращён: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

4.2. ГВЭ по русскому языку в форме изложения с творческим заданием

Сжатое изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для экзаменуемого. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Предложенный для изложения текст читается в аудитории трижды. Интервалы между прочтениями – 2,5–3 минуты. В это время участники экзамена могут работать с черновиками.

Для следующих участников с ОВЗ: глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с задержкой психического развития, обучающихся по адаптированным основным образовательным программам, а также обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи – организатор читает изложение

два раза. Интервал между прочтениями текста для изложения составляет 2,5–3 минуты. В это время участники могут работать с черновиком.

После второго прочтения текста участникам с ОВЗ указанных категорий организатор предоставляет текст изложения для чтения и проведения подготовительной работы на 40 минут. В это время участники могут работать с черновиком, выписывая ключевые слова, составляя план изложения. По истечении 40 минут организатор в аудитории забирает текст изложения, и экзаменуемые приступают к написанию изложения.

Творческое задание предполагает формулировку одной из проблем прочитанного текста и аргументацию собственной позиции. Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются термины, имена собственные, архаизмы, даты, упомянутые в тексте изложения.

При проведении экзамена для глухих и слабослышащих обучающихся привлекаются сурдопедагоги, работающие с данным контингентом обучающихся, но не ведущие данный предмет (учитель географии, учитель истории, учитель индивидуальных коррекционных занятий по развитию слухового восприятия и формированию произношения и др.). При желании обучающегося ему обеспечивается сурдоперевод текста изложения.

В качестве организатора проведения экзамена в форме сжатого изложения с творческим заданием привлекается специалист (например, учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлечение к проведению экзамена в форме изложения специалиста по русскому языку, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся.

Особенности сжатого изложения с творческим заданием с 400-ми и 600-ми номерами вариантов

Примерный объём текста для изложения – 310–350 слов.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Устанавливается минимально необходимый объём письменной работы в форме сжатого изложения с творческим заданием:

- сжатое изложение – от 70 слов (если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то изложение оценивается 0 баллов);

- творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Особенности изложения с творческим заданием с 500-ми номерами вариантов

Комплекты изложений с творческим заданием с 500-ми номерами вариантов имеют свою специфику. Объём текста для изложения не превышает 350 слов. Для изложения подбираются тексты повествовательного характера с ясным содержанием, чётким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, обилие образных средств и тропов, диалектной, архаичной лексики. Кроме того, инструкции к выполнению заданий содержат другие требования к минимально допустимому объёму изложения и творческой работы в форме сочинения.

Участники, сдающие экзамен с 500-ми номерами вариантов, могут писать как сжатое, так и подробное изложение.

Для участников, сдающих экзамен по экзаменационным материалам с 500-ми номерами вариантов, устанавливаются другие требования к объёму:

- сжатое изложение – от 50 слов (если в изложении менее 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то изложение оценивается 0 баллов);
- объём подробного изложения не регламентируется;
- творческое задание (сочинение) – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

4.3. ГВЭ по русскому языку в форме диктанта (700-е номера вариантов)

ГВЭ-11 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Объём текста для диктанта – 200–220 слов.

5. Оценивание результатов экзамена ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сочинение на свободную тему, сжатое изложение с творческим заданием, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для сочинения и изложения с творческим заданием являются критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с 100-ми, 300-ми, 400-ми и 600-ми номерами вариантов; таблица 4.2 для выполняющих задания с 200-ми и 500-ми номерами вариантов, а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих

задания с 100-ми и 400-ми номерами вариантов). Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются критерии оценки диктанта (таблица 5).

При проверке сжатого изложения оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- точно излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка (при оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, проявляющуюся в «аграмматизмах» (пропуске предлогов, неправильном согласовании слов, использовании «телеграфного стиля» и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки).

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в прослушанном тексте;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;
- выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
- оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что их объём строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объём. Рекомендованы следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку:

- экзаменационные работы глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи рекомендуется проверять отдельно от работ других экзаменуемых с учётом специфики, изложенной в комментариях к критериям оценивания;

- в число экспертов, привлечённых к проверке экзаменационных работ глухих и слабослышащих обучающихся, желательно включать сурдопедагога.

Оценивание экзаменационной работы

Экзаменационная работа оценивается путём сложения первичных баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Сочинение на свободную тему оценивается путём сложения баллов:

- критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 1) – 7 первичных баллов;
- критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с 100-ми и 300-ми номерами вариантов; таблица 4.2 для выполняющих задания с 200-ми номерами вариантов, а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с 100-ми номерами вариантов) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения – 17.

Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

- критерии оценки сжатого изложения (таблица 2) – 4 первичных балла;
- критерии оценки подробного изложения (таблица 2.1) – 4 первичных балла;
- критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица 3) – 3 первичных балла;
- критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с 400-ми и 600-ми номерами вариантов; таблица 4.2 для выполняющих задания с 500-ми номерами вариантов, а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с 400-ми номерами вариантов) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) – 17.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта (таблица 5). Максимальный первичный балл за написание диктанта – 17.

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

| | | | | |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичный балл | 0–4 | 5–10 | 11–14 | 15–17 |

Ниже в обобщённом виде представлены разные письменные формы ГВЭ-11 по русскому языку и аспекты оценивания экзаменационной работы.

| Форма | Аспекты оценивания | Баллы | Максимальный первичный балл |
|---|------------------------|-------|-----------------------------|
| Сочинение | Содержание | 7 | 17 |
| | Грамотность | 10 | |
| Сжатое изложение с творческим заданием | Сжатое изложение | 4 | 17 |
| | Творческое задание | 3 | |
| | Грамотность | 10 | |
| Подробное изложение с творческим заданием | Подробное изложение | 4 | 17 |
| | Творческое задание | 3 | |
| | Грамотность | 10 | |
| Диктант | Грамотность | 12 | 17 |
| | Точность записи текста | 5 | |

5.1. Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11 (письменная форма)

5.1.1. Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с 100-ми, 300-ми, 400-ми и 600-ми номерами вариантов; таблица 4.2 для выполняющих задания с 200-ми и 500-ми номерами вариантов, а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с 100-ми и 400-ми номерами вариантов).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям **ССК2–ССК3** выставляется 0 баллов. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. **по критериям ГК1–ФК1 выставляются соответствующие баллы** (таблица 4.1 для выполняющих задания с 100-ми и 300-ми номерами вариантов; таблица 4.2 для выполняющих задания с 200-ми номерами вариантов, а также для слабослышащих и

позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с 100-ми номерами вариантов).

При оценке сочинения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ОВЗ, выполняющих экзаменационную работу с 200-ми номерами вариантов, может быть сокращен: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица 1

| № | Критерии оценки сочинения на свободную тему | Баллы |
|------|--|-------|
| ССК1 | Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений | |
| | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы | 3 |
| | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно | 2 |
| | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы | 1 |
| | Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения. * Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов | 0 |
| ССК2 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения | |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения | 2 |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения | 1 |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументы, или собственное мнение экзаменуемого не отражено в работе, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения | 0 |

| ССК3 | Композиционная цельность и логичность сочинения | |
|---|---|----------|
| | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности | 2 |
| | Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения | 1 |
| | В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей сочинения | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1–ССК3 | | 7 |

5.1.2. Комплект критериев оценки сжатого изложения и выполнения творческого задания к изложению (сочинение)

Критерии оценки сжатого изложения

Сжатое изложение оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

При оценке **сжатого изложения** следует учитывать объём сжатого изложения.

Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной **и оценивается 0 баллов**.

Объём сжатого изложения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с 500-ми номерами, может быть сокращён до 50 слов (если в изложении 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица 2

| № | Критерии оценки сжатого изложения | Баллы |
|---|---|----------|
| ИК1 | Содержание изложения | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы | 2 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 |
| | Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения | 0 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | |
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста | 1 |
| | Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста | 0 |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (единственный критерий для оценки изложения и творческого задания) | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – допущено не более одной логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; – в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1–ИК3 | | 4 |

Критерии оценки подробного изложения

Критерии разработаны для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с 500-ми номерами (они могут писать как подробное, так и сжатое изложение). Объём подробного изложения для указанной категории экзаменуемых не лимитируется.

Таблица 2.1

| № | Критерии оценки подробного изложения | Баллы |
|---|---|----------|
| ИК1 | Содержание изложения | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы | 2 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 |
| | Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения | 0 |
| ИК2 | Передача содержания исходного текста | |
| | Экзаменуемый подробно передал содержание текста | 1 |
| | Экзаменуемый не смог подробно передать содержание текста | 0 |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (единственный критерий для оценки изложения и творческого задания) | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – допущено не более одной логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; – в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1–ИК3 | | 4 |

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению

Творческое задание оценивается по критериям, представленным в таблице 3.

При оценке творческого задания (сочинения) следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с 500-ми номерами, может быть сокращён: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

Таблица 3

| № | Критерии оценки творческого задания | Баллы |
|------------|--|-------|
| КТ1 | Формулировка проблемы прослушанного текста | |
| | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем прослушанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | 1 |
| | Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем прослушанного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем прослушанного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения), то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов | 0 |
| КТ2 | Отражение позиции автора исходного текста | |
| | Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) прослушанного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора прослушанного текста, нет | 1 |
| | Позиция автора прослушанного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора прослушанного текста не сформулирована | 0 |
| КТ3 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения | |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, аргументировал его (привёл не менее одного аргумента) | 1 |

| | |
|--|----------|
| Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, но не аргументировал собственное мнение, или в работе не выражено собственное мнение по сформулированной проблеме, а приведён только аргумент без тезиса, или собственное мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме изложения | 0 |
| Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1–КТ3 | 3 |

5.1.3. Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого в сочинении и в изложении с творческим заданием

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблицах 4.1 и 4.2 (таблица 4.1 для выполняющих задания с 100-ми, 300-ми, 400-ми и 600-ми номерами вариантов; таблица 4.2 для выполняющих задания с 200-ми и 500-ми номерами вариантов, а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с 100-ми и 400-ми номерами вариантов).

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 2. При оценке грамотности следует учитывать однотипные и негрубые ошибки (см. Приложение 2).

При оценке грамотности этой категории участников с ОВЗ следует учитывать специфику их письменной речи, проявляющуюся в «аграмматизмах» (пропуске предлогов, неправильном согласовании слов, использовании «телеграфного стиля» и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

Таблица 4.1

| № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|---|---|-----------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 |
| | Допущено две-три ошибки | 1 |
| | Допущено четыре и более ошибки | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять и более ошибок | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| | Допущено две ошибки | 1 |
| | Допущено три и более ошибки | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять и более ошибок | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | |
| | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| | Допущена одна ошибка в изложении материала или в употреблении терминов | 1 |
| | Допущено две и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов | 0 |
| Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1 | | 10 |

Если экзаменуемый выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 200 слов, то грамотность оценивается по таблице 4.1;

– если в работе менее 200 слов, то такая работа по критериям ГК1–ФК1 ГК1–ФК1 оценивается 0 баллов.

Таблица 4.2

| № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи для обучающихся, выполняющих задания с 200-ми и 500-ми номерами вариантов, а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с 100-ми и 400-ми номерами вариантов | Баллы |
|---|---|-----------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три–пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок | 2 |
| | Допущено четыре-пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки | 2 |
| | Допущено четыре-пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок | 2 |
| | Допущено четыре-пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | |
| | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| | Допущено одна-две ошибки в изложении материала или в употреблении терминов | 1 |
| | Допущено три и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов | 0 |
| Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1 | | 10 |

Если экзаменуемый выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 110 слов, то грамотность оценивается по таблице 4.1;

– если в работе менее 110 слов, то такая работа по критериям ГК1–ФК1 оценивается 0 баллов.

5.1.4. Критерии оценки диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 2.

При оценке грамотности следует учитывать однотипные и негрубые ошибки (см. Приложение 2).

Таблица 5

| № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|---|---|-------|
| ДК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 5 |
| | Допущено две ошибки | 4 |
| | Допущено три ошибки | 3 |
| | Допущено четыре ошибки | 2 |
| | Допущено пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ДК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 5 |
| | Допущено две ошибки | 4 |
| | Допущено три ошибки | 3 |
| | Допущено четыре ошибки | 2 |
| | Допущено пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ДК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| | Допущено две ошибки | 1 |
| | Допущено три и более ошибки | 0 |
| ДК4 | Точность записи текста | |
| | Ошибок в воспроизведении текста нет | 5 |
| | Допущена одна ошибка в воспроизведении текста | 4 |
| | Допущено две ошибки в воспроизведении текста | 3 |
| | Допущено три ошибки в воспроизведении текста | 2 |
| | Допущено четыре ошибки в воспроизведении текста | 1 |
| | Допущено пять и более ошибок в воспроизведении текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1–ДК4 | 17 | |

6. Продолжительность экзаменационной работы

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа 55 минут (235 минут). В продолжительность выполнения экзаменационной работы по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж экзаменуемых, выдачу им экзаменационных материалов, заполнение ими регистрационных полей экзаменационных работ, настройку необходимых технических средств, используемых при проведении экзаменов). При продолжительности выполнения экзаменационной работы 4 и более часа организуется питание экзаменуемых.

7. Дополнительные материалы и оборудование

При проведении ГВЭ-11 по русскому языку в письменной форме используются орфографические и толковые словари. Перечень средств обучения и воспитания, использование которых разрешено при проведении ГВЭ-11, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрназора.

8. Изменения в экзаменационных материалах ГВЭ в 2019 году по сравнению с 2018 годом

Изменения в содержании и структуре экзаменационных материалов в 2019 г. отсутствуют.

Ниже приведены образцы заданий для проведения ГВЭ-11.

Образцы экзаменационных материалов ГВЭ-11) по русскому языку (письменная форма)

Комплект тем сочинений с 100-ми и 300-ми номерами вариантов

1. Рану, нанесённую Родине, каждый ощущает в глубине своего сердца. (В. Гюго)
2. Живут лишь те, кто творит добро.
3. Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни. (К.Д. Ушинский)
4. Как Вы понимаете значение слова *личность*?
5. На чём может быть основан выбор профессии?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Приведите не менее двух аргументов в подтверждение собственной позиции. Аргументируйте свои тезисы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Комплект тем сочинений с 200-ми номерами вариантов

1. Патриот тот, кто в самые трудные для Родины минуты берётся за самые трудные дела.
2. Только сойди с пути добра – и не успеешь опомниться, как завязнешь в зле. (Л.Н. Толстой)
3. Что такое совесть?
4. Согласны ли Вы с утверждением о том, что историю вершат великие личности?
5. Какое влияние природа оказывает на человека?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 150 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Приведите не менее двух аргументов в подтверждение собственной позиции. Аргументируйте свои тезисы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

**Образцы экзаменационных материалов:
изложение с творческим заданием**

Сжатое изложение с творческим заданием с 400-ми и 600-ми номерами вариантов

Я уверен, что для полного овладения русским языком, для того, чтобы не потерять чувство этого языка, нужно не только постоянное общение с простыми русскими людьми, но и общение с лесами, водами, старыми ивами, с пересвиством птиц и с каждым цветком, что кивает головой из-под куста лещины.

Должно быть, у каждого человека случается своё счастливое время открытий. Случилось и у меня одно такое лето открытий в лесистой и луговой стороне Средней России – лето, обильное грозами и радугами. Прошло это лето в гуле сосновых лесов, журавлиных криках, в белых громадах кучевых облаков, игре ночного неба, в непролазных пахучих зарослях таволги, в воинственных петушиных воплях и песнях девушек среди вечеряющих лугов, когда закат золотит девичьи глаза и первый туман осторожно курится над омутами. В это лето я узнал наново – на ощупь, на вкус, на запах – много слов, бывших до той поры хотя и известными, но далёкими и непережитыми. Раньше они вызывали только один обычный скудный образ. А вот теперь оказалось, что в каждом слове заложена бездна живых образов. Какие же это слова? Их так много, что неизвестно даже, с каких слов начинать. Легче всего, пожалуй, с «дождевых».

Я, конечно, знал, что есть дожди морозящие, слепые, обложные, грибные, спорые, дожди, идущие полосами – полосовые, косые, сильные окатные дожди и, наконец, ливни (проливни).

Но одно дело – знать умозрительно, а другое дело – испытать эти дожди на себе и понять, что в каждом из них заключена своя поэзия, свои признаки, отличные от признаков других дождей. Тогда все эти слова, определяющие дожди, оживают, крепнут, наполняются выразительной силой. Тогда за каждым таким словом видишь и чувствуешь то, о чём говоришь, а не произносишь его машинально, по одной привычке.

Между прочим, существует своего рода закон воздействия писательского слова на читателя. Если писатель, работая, не видит за словами того, о чём он пишет, то и читатель ничего не увидит за ними. Но если писатель хорошо видит то, о чём пишет, то самые простые и порой даже стёртые слова приобретают новизну, действуют на читателя с разительной силой и вызывают у него те мысли, чувства и состояния, какие писатель хотел ему передать. В этом, очевидно, и заключается тайна так называемого подтекста.

(По К.Г. Паустовскому)

(345 слов)

Задания

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту произведения К.Г. Паустовского.

Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Изложение с творческим заданием с 500-ми номерами вариантов

В редакцию издательства детской литературы во время Отечественной войны пришло письмо с фронта. Лейтенант просил выслать для его бойцов книги о жизни в лесу, о следопытстве, об использовании дикорастущих растений. «Эти книги, – писал он, – помогают воину узнать природу Родины, обитателей её лесов, рек и лугов. Без элементарного знания природы трудно вести разведку наблюдением. Навыки следопыта и наблюдателя, знание леса помогают разведчику слиться совершенно с местностью. Его бережёт сама природа. Он всё видит, сам оставаясь невидимым. Знание съедобных растений и грибов увеличит возможности походной кухни, увеличит потребление витаминов. Надо понимать, что от природы никуда не уйдёшь: среди неё происходят бои, среди неё течёт наша солдатская жизнь».

Лейтенант Груздев прав: для того чтобы стать хорошим бойцом, нужно изучать природу. В условиях войны в положении робинзона может оказаться каждый. Такими «робинзонами» были партизаны, жившие в лесах и успешно боровшиеся с фашистскими оккупантами. Они хорошо знали природу и способы использования её неисчерпаемых богатств.

Таким образом, название «робинзон» спустя два века со дня появления книги «Приключения Робинзона Крузо» люди стали понимать значительно шире. Робинзон – это не только человек, живущий на необитаемом острове, но и человек, который, находясь среди природы, ничего не имея, может добыть и сделать сам всё необходимое для жизни.

Сейчас мы лучше знаем природу и её законы и полнее можем использовать её. Робинзон был вооружён ружьями, мы вооружены знаниями. Знания и желание расширить их, глубже исследовать природу помогают нам открывать много интересного и полезного в растительном мире.

(По Н.М. Верзилину)
(234 слова)

Задания

1. Прослушайте (прочитайте) текст. Напишите изложение по фрагменту произведения Н.М. Верзилина.

Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое или развёрнутое изложение (по выбору экзаменуемого). Изложение можно писать как от первого, так и от третьего лица.

Объём развёрнутого изложения – не более 300 слов. Объём сжатого изложения – от 50 до 100 слов. Если в сжатом изложении менее 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному (прочитанному) тексту.

Сформулируйте одну из тем или проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного (прочитанного) текста. Объясните почему.

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный (прочитанный) текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Примечание для организатора:

Текст читается организатором в аудитории трижды с интервалом между прочтениями текста 2,5-3 минуты для следующих категорий участников ГВЭ:

- 1. Участникам ГВЭ без ОВЗ;
- 2. Иным категориям участников ГВЭ, которым требуется создание специальных условий (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.);
- 3. С нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- 4. Слепые, позднослепшие;
- 5. Слабовидящие.

В это время указанные участники могут работать с листами бумаги для черновиков, выданными образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ.

Для участников ГВЭ с тяжёлыми нарушениями речи, участников ГВЭ с задержкой психического развития, слабослышащих участников ГВЭ

текст изложения читается организатором в аудитории дважды с интервалом между прочтениями текста 2,5-3 минуты. В это время участники могут работать с листами бумаги для черновиков. После второго прочтения текста организатором текст для изложения выдается участникам ГВЭ для чтения и проведения подготовительной работы на 40 минут. В это время участники могут работать с листами бумаги для черновиков, выписывая ключевые слова, составляя план изложения. По истечении 40 минут организатор в аудитории забирает текст изложения и обучающиеся приступают к написанию изложения.

Для глухих, позднооглохших и слабослышащих участников ГВЭ при необходимости может быть осуществлён сурдоперевод текста изложения (о необходимости обеспечения сурдоперевода текста изложения сообщается во время подачи заявления на участие в ГИА).

После второго осуществления сурдоперевода текста необходимо выдать текст для изложения указанным участникам ГВЭ для чтения и проведения подготовительной работы на 40 минут. В это время участники могут работать с листами бумаги для черновиков, выписывая ключевые слова, составляя план изложения. По истечении 40 минут организатор в аудитории забирает текст изложения и обучающиеся приступают к написанию изложения.

В случае если сурдоперевод текста не осуществляется, то таким обучающимся сразу выдается текст для изложения на 50 минут. В это время указанные участники также могут работать с листами бумаги для черновиков, выписывая ключевые слова, составляя план изложения. По истечении 50 минут организатор в аудитории забирает текст изложения и обучающиеся приступают к написанию изложения.

Образец диктанта

Тишина в лесу происходила от того, что свет, задержанный многоэтажной хвоей, казалось, осторожно окутал землю.

Они шли по-прежнему молча, они были вместе, и только от этого всё вокруг стало хорошим, и пришла весна.

Не условившись, они остановились. Два отъехшихся снегиря сидели на еловой ветке. Красные толстые снегирьи грудки показались диковинными цветами, раскрывшимися на заколдованном снегу. Странной, удивительной в этот предночной час была тишина.

В ней была память о поколении прошлогодней листвы, об отшумевших дождях, свитых и покинутых гнёздах, о детстве, о беспрестанном труде муравьёв, о вероломстве и разбое лис и коршунов, о мировой войне всех против всех, о злобе и добре, о грозах и неистовом громе, от которого вздрагивали души зайцев и стволы сосен. В прохладном полусумраке, под снегом спала ушедшая жизнь – радость любовных встреч, апрельская неуверенная птичья болтовня, первое знакомство со странными, а потом ставшими привычными соседями. Спали сильные и слабые, смелые и робкие, счастливые и несчастные. В опустевшем и заброшенном доме происходило последнее прощание с теми, кто навсегда ушёл из него.

Но в лесном холоде весна чувствовалась напряжённой, чем на освещённой солнцем равнине. В этой лесной тишине была печаль бóльшая, чем в тишине осени.

Ещё темно и холодно, но совсем уж скоро распахнутся двери, и пустой дом оживёт, заполнится детским смехом и плачем, торопливо зазвучат милые женские шаги, пройдёт по дому уверенный хозяин.

(По В.С. Гроссману)
(215 слов)

Приложение 1**Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников для проведения государственного выпускного экзамена по русскому языку**

Кодификатор элементов содержания составлен на основе федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

В кодификатор не включены элементы содержания, выделенные в Обязательном минимуме содержания основных образовательных программ курсивом, в связи с тем, что данное содержание подлежит изучению, но не является объектом контроля и не включается в Требования к уровню подготовки выпускников.

Раздел 1. Перечень элементов содержания, проверяемых на государственном выпускном экзамене по русскому языку

| Код раздела | Код контролируемого элемента | Элементы содержания |
|-------------|------------------------------|---|
| 1 | | Фонетика |
| | 1.1 | Звуки и буквы |
| | 1.2 | Фонетический анализ слова |
| 2 | | Лексика и фразеология |
| | 2.1 | Лексическое значение слова |
| | 2.2 | Синонимы. Антонимы. Омонимы |
| | 2.3 | Фразеологические обороты |
| | 2.4 | Группы слов по происхождению и употреблению |
| | 2.5 | Лексический анализ |
| 3 | | Морфемика и словообразование |
| | 3.1 | Значимые части слова (морфемы) |
| | 3.2 | Морфемный анализ слова |
| | 3.3 | Основные способы словообразования |
| | 3.4 | Словообразовательный анализ слова |
| 4 | | Грамматика. Морфология |
| | 4.1 | Самостоятельные части речи |
| | 4.2 | Служебные части речи |
| | 4.3 | Морфологический анализ слова |
| 5 | | Грамматика. Синтаксис |
| | 5.1 | Словосочетание |

| | | |
|----------|------|--|
| | 5.2 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения |
| | 5.3 | Второстепенные члены предложения |
| | 5.4 | Двусоставные и односоставные предложения |
| | 5.5 | Распространённые и нераспространённые предложения |
| | 5.6 | Полные и неполные предложения |
| | 5.7 | Осложнённое простое предложение |
| | 5.8 | Сложное предложение |
| | 5.9 | Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения |
| | 5.10 | Сложные предложения с разными видами связи между частями |
| | 5.11 | Способы передачи чужой речи |
| | 5.12 | Синтаксический анализ простого предложения |
| | 5.13 | Синтаксический анализ сложного предложения |
| | 5.14 | Синтаксический анализ (обобщение) |
| 6 | | Орфография |
| | 6.1 | Орфограмма |
| | 6.2 | Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц |
| | 6.3 | Употребление гласных букв О/Е (Ё) после шипящих и Ц |
| | 6.4 | Употребление Ъ и Ь |
| | 6.5 | Правописание корней |
| | 6.6 | Правописание приставок |
| | 6.7 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-) |
| | 6.8 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи |
| | 6.9 | Правописание падежных и родовых окончаний |
| | 6.10 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий |
| | 6.11 | Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи |
| | 6.12 | Правописание отрицательных местоимений и наречий |
| | 6.13 | Правописание НЕ и НИ |
| | 6.14 | Правописание служебных слов |
| | 6.15 | Правописание словарных слов |
| | 6.16 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи |
| | 6.17 | Орфографический анализ |
| 7 | | Пунктуация |
| | 7.1 | Знаки препинания между подлежащим и сказуемым |
| | 7.2 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении |
| | 7.3 | Знаки препинания при обособленных определениях |

| | | |
|-----------|------|---|
| | 7.4 | Знаки препинания при обособленных обстоятельствах |
| | 7.5 | Знаки препинания при сравнительных оборотах |
| | 7.6 | Знаки препинания при уточняющих членах предложения |
| | 7.7 | Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение) |
| | 7.8 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения |
| | 7.9 | Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение) |
| | 7.10 | Знаки препинания при прямой речи, цитировании |
| | 7.11 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении |
| | 7.12 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении |
| | 7.13 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи |
| | 7.14 | Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении |
| | 7.15 | Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью |
| | 7.16 | Тире в простом и сложном предложениях |
| | 7.17 | Двоеточие в простом и сложном предложениях |
| | 7.18 | Пунктуация в простом и сложном предложениях |
| | 7.19 | Пунктуационный анализ |
| 8 | | Речь |
| | 8.1 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |
| | 8.2 | Средства связи предложений в тексте |
| | 8.3 | Стили и функционально-смысловые типы речи |
| | 8.4 | Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения |
| | 8.5 | Анализ текста |
| | 8.6 | Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи |
| 9 | | Языковые нормы |
| | 9.1 | Орфоэпические нормы |
| | 9.2 | Лексические нормы |
| | 9.3 | Грамматические нормы (морфологические нормы) |
| | 9.4 | Грамматические нормы (синтаксические нормы) |
| 10 | | Выразительность русской речи |
| | 10.1 | Выразительные средства русской фонетики |
| | 10.2 | Выразительные средства словообразования |
| | 10.3 | Выразительные средства лексики и фразеологии |
| | 10.4 | Выразительные средства грамматики |
| | 10.5 | Анализ средств выразительности |
| 11 | | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров |

Приложение 2

Рекомендации по квалификации ошибок

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отражённой в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употреблённых в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);
- написание *н* и *nn* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемых правилами и не входящих в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город, пресспапье, но бефстроганов, метрдотель, портиез, прейскурант*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз* (вторая запятая не нужна);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днём* (запятая не нужна);

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность¹:

¹ Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д.Э. Розенталя.

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная, Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус*;
- употребление тире между подлежащим *это* и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: *Это очень интересная книга* и *Это – очень интересная книга*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;
- вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*; *травмпункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двухскатный* и *двухскатный*;
- в передаче авторской пунктуации;
- ошибки в переносе слов;

3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам, помимо букв, относятся: различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчёркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные описки и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространённых графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоит на этом конфликте* (следует: строится);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);

- замена одних буквенных знаков другими, например: *легендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, даиже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*).

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланный (в знач. неестественный, ненатуральный: делан(н)ая улыбка)

естественно-научный / естественнонаучный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зарянка (птица)

как-то / как то (перед перечислением, например: *Острогию бьётся крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)

лироэпический / лиро-эпический

масленица / Масленица

масс-культура / масскультура масс-медиа / массмедиа

мелочовка / мелочёвка

народнопоэтический / народно-поэтический

народнохозяйственный / народно-хозяйственный

не сегодня-завтра / не сегодня завтра

не взирая на лица / не взирая на лица

первобытнообщинный / первобытно-общинный

плащёвка / плащовка

плейер / плеер

рождество / Рождество

интернет / Интернет

розыскник / розыскник

розыскной / розыскной

считанный / считанный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)

церковнославянский / церковно-славянский

чёрно-бурый / чернобурый

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:

| | |
|--|--|
| <p><i>Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956 (а также издания 1957 и 1962 гг.)</i></p> | <p><i>Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение истор.-филол. наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006 (а также последующие издания)</i></p> |
| <p>§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на <i>-а(-я)</i> в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении <i>и</i> только в том случае, если ему предшествует тоже <i>и</i>, например: <i>о гении, о Кие, в «Вии», по реке Бии...</i></p> | <p>§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на <i>-ий, -ия</i> с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание <i>-е</i>. Перечень таких слов: <i>зми́й – о зми́е, кий – о кие́</i> (вариант: <i>о кие́</i>), <i>Кий</i> (легендарный основатель Киева) – <i>о Кие, чий</i> (растение) – <i>о чие</i>, <i>«Вий» – в «Вие», ...Бия (река) – по Бие...</i></p> |
| <p>§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, например: <i>красавец сынишка</i></p> | <p>§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис: <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, например: <i>старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-лётчик...</i></p> |

б) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

Некоторые правила пунктуации (очень редко орфографии) не дают достаточно чёткого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трусит(,) как заяц; Болтает, не знаю что, и Делай что хочешь;*
- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: *«На первый взгляд... Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый*

взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; *«Правда... 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». С тех пор в своём бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорщиком.* (В. Быков. Народные мстители) *«Ну как заказчики?» – интересовался ночью Колька, и похлопывал жёну по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) *Погоуляли хорошо, правда устали»; «Главным образом... В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»;*

- различие омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак и Атвуд, как курок (курком?), взвёл левую бровь.* И при этом *Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел* и *В гневе он как гром загремел...; Как град посыпалась картечь* и *Потом в стенку вагона застучали, как град, пули;*
- примеры предложений, которые допускают **двойное объяснение их синтаксической структуры**: *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое* и *Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное; Самые скороспелые грибы, например: берёзовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* и *Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста²;
- в написании прописной буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
- в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция*;
- в написании буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах, например: *рэкет, пленэр*, и после гласных в собственных именах, например: *Мариетта*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискажённом написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданскоправовой, литературно-художественный, индоевропейский, научноисследовательский, хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например: *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колот, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном

² Ошибка в инициалах и фамилии автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Но описка: Лиходеев (вместо Лихачёв в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.

непроверяемом слове допущено две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или использован не тот суффикс;

– *без комментариев, едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;

– *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноимённого романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

| № | Вид ошибки | Примеры |
|---|--|---------------------------------------|
| 1 | Ошибочное словообразование | Трудолюбимый, надсмехаться |
| 2 | Ошибочное образование формы существительного | Многие чуда техники, не хватает время |
| 3 | Ошибочное образование формы прилагательного | Более интереснее, красивше |
| 4 | Ошибочное образование формы числительного | С пятистами рублями |
| 5 | Ошибочное образование формы местоимения | Ихнего пафоса, их дети |

| | | |
|----|---|--|
| 6 | Ошибочное образование формы глагола | Они ездиют, хочут, пиша о жизни природы |
| 7 | Нарушение согласования | Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом. |
| 8 | Нарушение управления | Нужно сделать свою природу более красивую . Повестует читателей . |
| 9 | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым | Большинство возражали против такой оценки его творчества. |
| 10 | Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях | Он написал книгу, которая эпопея . Все были рады, счастливы и весёлые . |
| 11 | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . |
| 12 | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст , возникает такое чувство... |
| 13 | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . |
| 14 | Ошибки в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон. |
| 15 | Смещение прямой и косвенной речи | Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента. |
| 16 | Нарушение границ предложения | Когда герой опомнился. Было уже поздно. |
| 17 | Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь. |

Речевые ошибки

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|---|--|
| 1 | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста. |
| 2 | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | Моё отношение к этой проблеме не поменялось . Были приняты эффектные меры. |
| 3 | Неразличение синонимичных слов | В конечном предложении автор применяет градацию. |
| 4 | Употребление слов иной стилевой окраски | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею . |
| 5 | Неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений. |
| 6 | Неоправданное употребление просторечных слов | Таким людям всегда удаётся объегорить других. |
| 7 | Нарушение лексической сочетаемости | Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства). |
| 8 | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | Красоту пейзажа автор передаёт нам с помощью художественных приёмов. Молодой юноша, очень прекрасный |
| 9 | Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология) | В этом рассказе рассказывается о реальных событиях. |
| 10 | Неоправданное повторение слова | Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного. |
| 11 | Бедность и однообразие синтаксических конструкций | Когда писатель пришёл в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу. |
| 12 | Неудачное употребление местоимений | Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своём воображении. |